בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 10-11-2036 רשם העמותות נ' איגוד הג'ודו בישראל ואח'

לפני כב' השופט איתן אורנשטיין

בקשה מס' 1
בעניין: **חוק העמותות תתש"ם – 1980**
פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983

<u>המבקש</u> **רשם העמותות**
ע"י ב"כ עו"ד מירית כנרי

נגד

<u>המשיבה</u> **1. איגוד הג'ודו בישראל**
ע"י ב"כ עו"ד שמעון טננבלט

<u>משיבים</u> **2. מדינת ישראל – משרד המדע התרבות והספורט**
ע"י פרקליטות מחוז תל אביב

3. כונס הנכסים הרשמי

<u>מבקשים</u> **4. עמותת בדואן ו-8 אחרים**
בקשה 2 **ע"י ב"כ עו"ד רון דרור**

<u>החלטה</u>

1. **<u>מבוא</u>**

לפניי בקשת להורות על מינוי מפרק זמני מפעיל למשיבה, עמותת איגוד הג'ודו בישראל, (להלן: "**האיגוד**" או "**העמותה**"). הבקשה הוגשה במסגרת תליך לפירוק האיגוד שיזם רשם העמותות (להלן: "**המבקש**" או "**הרשם**"). לטענת הרשם, האיגוד מתנהל בניגוד לחוק, למטרותיו ולתקנון החתאגדות של האיגוד, ואלה מקימים את עילת הפירוק נגדו הקבועה בסעיף 49(1) לחוק העמותות, תש"ם-1980 (להלן: "**חוק העמותות**"). בצד זאת, נטען שיש לפרק את העמותה גם על יסוד סעיף 49(5) לחוק העמותות לפיו מן חיושר ומן הצדק לפרק

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 10-11-2036 רשם העמותות נ' איגוד הג'ודו בישראל ואח'

לפני כב' השופט איתן אורנשטיין

את האיגוד. בחמשך, נוספה עילה לפרוק מחמת חדלות פירעון לפי סעיף 49(4) לחוק העמותות.

בקשת הפירוק מושתתת בעיקרה על קיומם של ליקויים חמורים שנטען כי קיימים בהתנהלות האיגוד. בהקשר זה טוען הרשם כי האיגוד נשלט על ידי קבוצת מיעוט, המצויה בראשות יו"ר האיגוד מזה כ- 14 שנים, וחיא מפעילה את חיתתה באופן שרירותי, תוך ניגוד עניינים והעדפת מקרובים. עוד נטען כי נכשלו כל ניסיונות ההבראה הממושכים, שלוו בפיקוח של גורמים חיצוניים, עד שאין מנוס אלא להורות על הפירוק ועד אז מינוי מפרק זמני, שיפעיל את עסקי האיגוד.

2. <u>תצדיים</u>

2.1 המבקש, רשם האגודות חשיתופיות, פועל מכוח סמכותו לפי חוק העמותות, והוא שהגיש את העתירה לפירוק האיגוד, כמו גם את הבקשה למנוי מפרק זמני מפעיל.

2.2 האיגוד, עמותה רשומה שנרשמה אצל המבקש ביום 31.10.95 ומשרדה ברחוב שטרית 6 בתל אביב. האיגוד משמש כאיגוד ספורט לפי הוראות חוק חספורט, התשמ"ח-1988, והוא אחראי על ריכוז ענף ספורט הג'ודו בישראל, על ניהולו התקין לרבות קיום תחרויות לאומיות ובין-לאומיות, על חספורטאים וחמאמנים בתחום וכל הכרוך בכך. האיגוד נתמךבכספי מדינה ונושא אופי ציבורי וככזה הוא גוף "דו מחותי". יו"ר האיגוד, והדמות חדומיננטית בו הינו מר אדי קואז (להלן: "**קואז**"), חמכהן שנים רבות בתפקידו. בנוסף, כיהן ומכהן קואז במספר תפקידים ציבוריים נוספים כפי שיפורט בחמשך חדברים.

2.3 המשיבח 3, מדינת ישראל באמצעות משרד החינוך התרבות והספורט, מממנת את עיקר תקציבו של האיגוד, באמצעות "מינהל הספורט" (להלן: "**מינהל חספורט**"). המדינה תומכת בבקשת הפירוק.

2.4 עמותת בדוקאן ו-8 אחרים (להלן: "**חמצטרפים**"), הינם אגודות ספורט ומאמנים בכירים בענף הג'ודו בישראל, אשר הגישו בקשח (בקשה 2), להצטרף כצד למתן צו הפירוק ולהליך הפירוק הזמני (להלן: "**בקשת חהצטרפות**"). גם חמצטרפים תומכים בבקשת הפירוק ומנוי מפרק זמני. האיגוד התנגד לבקשת חצירוף כאמור בתגובתו.

3. הרשם, ובצידו כל התומכים בבקשת הפירוק, טוענים כי נוכח קיומם של ליקויים מהותיים בהתנהלות העמותה, ממספר רב של בחינות, לרבות אך לא רק, משיכת כספים שלא כדין, צבירת גירעונות כספיים, התנהלות תוך חעדפת מקורבים, שהביאו הלכה למעשה לשיתוק פעילות העמותה עד שאין מנוס אלא למנות לה מפרק זמני מפעיל. לדידם, רק בעל תפקיד אשר ייקח על עצמו את שיקום האיגוד והבראתו, ויעשה את הנדרש על מנת לאפשר את פעילותו בהתאם לנורמות ציבוריות מקובלות, יוכל להבריא את האיגוד. ככל שלא יעשה כן לאלתר, יתדרדר מצבה של העמותה, תימשך הפעילות הבלתי חוקית, תוך פגיעה בציבור ושאינה בת תיקון.

הבקשה חוגשה ביום 1.11.10, לאחר שנכשלו חליכי הבראתה שנמשכו מספר שנים, לאחר שגם הליך חשימוע לא הסתייע והרשם סבר שאין דרך אחרת זולת נקיטה בצעד חדרסטי של בקשת פירוק. עם קבלת התגובות, ונוכח דחיפות הבקשה, תוריתי על הקדמת שמיעת חבקשה ליום 5.12.10. יודגש כי לאור הטענות שנדרשות פעולות דחופות לביצוע והצורך איפוא במתן החלטה בחקדם, אין מנוס אלא לקצר בדברים, ולפיכך יובאו רק עיקרם במסגרת החלטה זו.

4. <u>תמצית העובדות הדרושות לעניין</u>

4.1 בשנת 2007 בוצעה באיגוד ביקורת מטעם משרד התרבות והספורט, הנעשית דרך חשגרח אחת לשלוש שנים, לכל גוף נתמך. הביקורת נערכת על ידי רו"ח רוחמה סלמאן. האחרונה חכינח דו"ח ביקורת שפורסם ביום 24.6.07 (להלן: **"דו"ח ביקורת סלמאן"**). בדו"ח הביקורת נמצאו ע"י המבקרת ליקוים חמורים ביותר בהתנהלות האיגוד ושל בכירים בו ובכללם קואז. באשר לאחרון התברר כי חוא חיח גם בעל שליטה בהתאגדות בשם ג'ודוקאן בע"מ (להלן: **"ג'ודוקאן"**). יובהר כי ג'ודוקאן, חינח חתאגדות פרטית השולטת ב- 49 אגודות ג'ודו שונות, המאוגדות כחברות לתועלת הציבור. לג'ודוקאן פעילות עסקית עם האיגוד, ונציגיו מהווים את מרבית החברים במוסדות האיגוד.

בדו"ח הביקורת נקבע בין היתר: חנתונים חפיננסיים של חאיגוד מצביעים על איתנות פיננסית נמוכח; לא קיימות וועדות המשמשות לניתול תקין; שיטת חהצבעה והייצוג הינה בלתי תקינות; ניתנח עדיפות לקידום ענייני ג'ודוקאן על חשבון אינטרסים של חאיגוד תוך פגיעח במי שאינו מוכן לחצטרף לג'ודוקאן; העדר ועדת ביקורת בלתי תלויח; חעסקת